



## A proposito di referendum. Una lettera per il SI

Riceviamo dal compagno Carlo Arthemalle, già Segretario generale della CGIL di Cagliari, una lettera aperta che riflette con civiltà e con passione sulle ragioni del SI al prossimo referendum costituzionale. La lettera è firmata anche da Gianfranco Bottazzi. Segue.

29-11-2016

Nel riconfermare la nostra adesione alle ragioni per le quali la CGIL, dopo un approfondito ed ampio confronto, ha optato per le ragioni del NO, riteniamo corretto ed opportuno pubblicare il contributo che abbiamo ricevuto da compagni da sempre a fianco della CGIL e delle lotte per il lavoro, i diritti e per le buone ragioni del movimento dei lavoratori.

Se altri/e, anche dopo il referendum, vorranno riprendere la discussione, garantiremo la pubblicazione dei loro contributi.

Ci è per rispetto che si deve a tutte e tutti e perché sia chiaro quanto e come la discussione ed il confronto, anche tra idee diverse, costituiscano un pilastro ed un metodo al quale non vogliamo rinunciare.

Giorgio Pintus  
Funzione Pubblica CGIL di Cagliari

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

À

### A proposito di Referendum

Alla vigilia del voto referendario del quattro dicembre scopriamo che un gruppo considerevole di amici e compagni, con i quali abbiamo condiviso tante battaglie, è schierato su una posizione diversa dalla nostra. Naturalmente ci siamo chiesti quali siano le motivazioni che spingono persone intelligenti e di buon senso, da sempre schierate col mondo del lavoro e della democrazia, ad opporsi al solo tentativo in campo per intervenire contro gli intoppi che impediscono all'Italia di funzionare, contro i santuari grandi e piccoli dove si annidano i privilegi di elite diventate casta e schiere di burocrati che hanno smarrito il senso del dovere e il senso dello Stato.

Difficile spiegarci la decisione di questi amici; forse è vero che in tutti noi la voglia di cambiare coabita con la paura del nuovo, forse è vero che in tanti di noi è che proveniamo da decenni di opposizione è un'abitudine a dire no scatta come un riflesso condizionato.

A questi amici, uomini e donne, non ci permettiamo certo di dire come debbono votare, ma ci sentiamo in dovere di raccontar loro i motivi che ci portano a votare sì nel referendum del 4 dicembre.

Votiamo sì innanzitutto perché la riforma proposta non tocca la premessa sui principi fondamentali che fanno della nostra Carta lo strumento di garanzia per la libertà e i diritti di ciascuno di noi. Ci sembra anche logico che per conservare nel tempo l'efficacia di quei primi cinque articoli sia necessario intervenire periodicamente su altre parti del testo, per adeguarlo alla realtà man mano che il mondo cambia.

Votiamo sì perché vorremmo si ponesse fine a un'Italia in cui la politica è diventata arte delle chiacchiere inconcludenti, perché è opportuno che sia una sola Camera a dare e a togliere la fiducia al Governo e perché ci sembra giusto garantire a quest'ultimo una corsia preferenziale per le sue iniziative, senza costringerlo ad abusare con i decreti legge. Inseguendo l'obiettivo della semplificazione e dell'efficienza, inoltre, auspichiamo che si trovi il modo di impedire quanto già accaduto quattro volte, con elezioni che ci hanno regalato maggioranze diverse tra Camera e Senato.

Votiamo sì perché riteniamo giusto tentare di razionalizzare i rapporti tra lo Stato e le autonomie locali con l'abolizione delle competenze condivise; siamo d'accordo con l'introduzione della clausola dell'interesse nazionale e col trasferimento allo Stato delle competenze cruciali per lo sviluppo. Dopo quindici anni di confusione e di dispute la proposta presente nel quesito referendario è diventata una soluzione obbligata.

Cari compagni, cari amici, le forze di destra che gestiscono la campagna a favore del no considerano la scadenza del 4 dicembre come una anticipazione della prossima campagna elettorale per le politiche mentre i compagni della minoranza del PD la considerano come un'occasione di rivincita per la sconfitta subita al congresso del loro partito. Sono posizioni profondamente sbagliate perché antepongono l'interesse di parte all'interesse generale. In un mondo che deve affrontare le sfide

della globalizzazione, della crisi dell'Europa, della emigrazione di massa e della quarta rivoluzione industriale. L'Italia non può sacrificare il suo futuro inseguendo le ambizioni di Brunetta e di Salvini e neppure assecondando i rancori di questo o quel compagno dal prestigioso passato. Un cordiale saluto a tutti quanti.

Carlo

Arthemalle

Gianfranco Bottazzi

À  
À